



UNIONE DI COMUNI LOMBARDA PRIMA COLLINA

Canneto Pavese – Castana – Montescano

Provincia di Pavia

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

GARA

per l'appalto: "Recupero di immobile comunale con finalità di pubblica fruizione: spazi culturali, informativi ed espositivi" mediante procedura aperta.

CUP: I19D15000410001

CIG: 6437004FBA

TERZA SEDUTA PUBBLICA DI GARA

L'anno 2015, addì diciassette del mese di dicembre, alle ore 12.00, presso la sede dell'Unione, Municipio di Canneto Pavese, Via Casabassa n. 7, sono presenti i signori: dott. Ing. Daniele Sclavi (presidente), dott. Gerardo Sola, segretario dell'Unione (membro esperto), dott. arch. Federico Losio (membro esperto), in qualità di componenti della Commissione di gara nominata, ai sensi dell'art. 84 del d.lgs. n. 163/2006 e art. 120 del d.P.R. n. 207/2010 con determinazione del Responsabile della C.U.C. n. 38 del 28/11/2015.

Viene innanzitutto comunicato che ad esito del sub procedimento di verifica di anomalia delle offerte, l'offerta della ditta CO.E.SI. SRL – Scaldasole (PV) è stata ritenuta congrua alla luce delle considerazioni qui accluse a far parte integrante del presente verbale.

Pertanto, la presente procedura di gara viene aggiudicata in via provvisoria all'impresa CO.E.SI. SRL – Scaldasole (PV).

Il Presidente della Commissione provvede a trasmettere tutta la documentazione di gara all'amministrazione aggiudicatrice per ogni ulteriore adempimento.

Alle ore 12.30 viene dichiarata chiusa la seduta pubblica.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione

f.to Daniele SCLAVI

f.to Gerardo SOLA

f.to Federico LOSIO

Allegato: verbale sub procedimento verifica anomalia



UNIONE DI COMUNI LOMBARDA PRIMA COLLINA

Canneto Pavese – Castana – Montescano

Provincia di Pavia

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

GARA

per l'appalto: "Recupero di immobile comunale con finalità di pubblica fruizione: spazi culturali, informativi ed espositivi" mediante procedura aperta.

CUP: I19D15000410001

CIG: 6437004FBA

SEDUTA RISERVATA

SUB PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELL'OFFERTA ANOMALA

Art. 86, comma 2, del D.Lgs. n. 163/2006

L'anno 2015, addì 17 del mese di dicembre, alle ore 10.30, presso la sede municipale del comune di Canneto Pavese, sono presenti i signori: dott. Ing. Daniele Sclavi (R.U.P.), dott. Gerardo Sola, segretario comunale (membro esperto), in qualità di componente della Commissione di gara nominata, ai sensi dell'art. 84 del d.lgs. n. 163/2006 e art. 120 del d.P.R. n. 207/2010 con determinazione del Responsabile della C.U.C. n. 38 del 28/11/2015, per procedere alla verifica dell'offerta anomala relativamente al procedimento di affidamento, mediante procedura aperta, dei lavori di: "*Recupero di immobile comunale con finalità di pubblica fruizione: spazi culturali, informativi ed espositivi*".

Premesso che in data 10/12/2015 si è tenuta la seconda riunione pubblica della Commissione di gara nel corso della quale, tra l'altro, sono stati attribuiti i punteggi relativi all'offerta "economica" e, quindi, i punteggi complessivi di gara, alla luce di questi ultimi, è risultato che l'offerta dell'impresa **CO.E.SI. SRL**, è superiore alla soglia di anomalia (80 punti su 100) prevista dall'art. 86, comma 2, del D.Lgs. n. 163/2006.

A seguito, pertanto, della predetta valutazione dalla quale è emerso come l'offerta complessiva dei summenzionati operatori risulti anomala, il R.U.P. ha invitato i rappresentanti della suddetta

impresa, a prender parte all'audizione per la verifica in contraddittorio dell'offerta, in data odierna, alle ore 10.30, presso la sede dell'Unione.

Tutto ciò premesso, sono presenti all'audizione il arch. Giovanni Ferrari in qualità di direttore tecnico dell'Impresa **CO.E.SI. SRL** che così argomentano l'offerta presentata in sede di gara.

La verifica in contraddittorio ha visto la discussione dei seguenti argomenti:

1. Opere migliorative: le argomentazioni sono state esaustive.
2. Opere aggiuntive: le argomentazioni sono state esaustive.
3. L'arch. Ferrari ha dimostrato e chiaramente giustificato l'offerta economica considerando anche i costi aggiuntivi delle opere migliorative ed integrative verificando la fattibilità dell'intervento ai prezzi proposti.

Il R.U.P. ritiene le giustificazioni presentate esaustive e, pertanto, ritiene l'offerta in esame congrua.

Il R.U.P. dunque, reputa le giustificazioni prodotte dall'impresa **CO.E.SI. SRL** sufficienti ad un esito positivo della verifica in esame.

Il R.U.P. infine, non ritiene necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e, quindi, chiude definitivamente la seduta riservata ed il relativo sub procedimento alle ore 11.10.

Il R.U.P. f.to Ing. Daniele Sclavi

Segretario comunale, Membro esperto f.to Dott. Gerardo Sola

Per l'impresa **CO.E.SI. SRL** . f.to Arch. Giovanni Ferrari